

Brottmål

[Introduktion](#) - [Domstolar](#) - [Tvistemål](#) - [Brottmål](#)

Introduktion

Brottmål skiljer sig från tvistemål i det att det inte föreligger en tvist mellan två parter. Istället är det en part, åklagaren, som ska utreda om en gärning är brottslig och i så fall väcka åtal mot misstänk gärningsman. Åklagaren representerar staten med uppgift att se till att de handlingar som bedömts som brottsliga i lagstiftning också ska leda till påföljd – dvs en brottsbekämpande funktion. Förberedelsen skiljer sig också från den i tvistemål, medan huvudförhandlingen i princip sker på samma sätt (där processrättsprinciperna spelar stor roll).

Kortfattat ser processen ut så här:

- Ett brott begås, antingen av en känd eller okänd gärningsman.
- Polis och åklagare inleder en förundersökning (FU), och till slut väljer åklagaren att väcka åtal eller lägga ner förundersökning.
- Åtal väcks genom en stämningsansökan, där åklagaren yrkar på att gärningsman ska straffas enligt den beskrivning av gärningen som åklagaren formulerat i stämningsansökan.
- Därefter drar huvudförhandling igång, och den sker i princip på samma sätt som i tvistemål. Parterna lägger fram sitt yrkande och bestridande, varpå de utvecklar sakomständigheter, därefter tas eventuella vittnen in och till sist avslutar parterna med plädering.

Förundersökning

När en gärning som kan misstänkas vara brottslig (och faller under allmänt åtal) begåtts inleder polis eller åklagaren en förundersökning för att utreda gärningen och om möjligt lösa brottet. Man säger att polis eller åklagare ska ha **anledning att anta** att ett brott har begåtts, **RB 23:1**.

Denna anledning kan uppstå genom polisanmälan. Polisen kan då t ex kalla in vem som helst till **förhör**. Den som kallas till förhör behöver inte vara misstänkt, utan det räcker att polisen tror att personen kan lämna upplysningar som spelar roll för förundersökningen. Polisen kan tvinga person att stanna i 6 timmar, **RB 23:6**.

Är det så att man vid ett tidigt skede redan kan misstänka någon, eller att man under ett förhör med en person misstänker den personen, kan förhöret hållas i maximalt 12 timmar, **RB 23:9**.

Därefter måste misstankegraden stärkas successivt för att den misstänkta ska kunna fortsätta frihetsberövas. Frihetsberövande kan ske i tre steg, gripande, anhållande och häktning (mer nedan).

I förundersökning ska det ska utredas vem som **skäligen kan misstänkas** för brott och om **tillräckliga skäl** föreligger för åtal, **RB 23:2**. Förundersökningen måste ske **objektivt**, **RB 23:4** – alla omständigheter ska beaktas, sådant som kan vara till nackdel för den misstänkte men även

sådant som kan vara till fördel måste lyftas fram.

Skäligen misstanke är ett viktigt steg i förundersökningen. Skäligen misstänkas innebär att de finns konkreta och objektivt underbyggda omständigheter som med en viss styrka talar för att en viss person har begått den gärning som misstanken avser. Det är ett viktigt steg, då polis och åklagare vid kan utöva tvångsåtgärder mot den misstänkte. Det är dels frihetsberövande åtgärder, dels åtgärder som krävs i förundersökning, så som husrannsakan, elektronisk övervakning eller kroppsbesiktning.

När någon kan **skäligen misstänkas** ska denna underrättas, den misstänka har också, löpande, rätt att ta del av vad som förekommit vid förundersökningen, **RB 23:18**.

Förundersökning kan leda till **åtal** – åklagaren ska väcka åtal när åklagaren tror att man kan få en fällande dom, **RB 23:20**.

Åtal väck genom att **stämningsansökan** lämnas in till tingsrätt, RB 20:1, 45:1

Frihetsberövande åtgärder

En första förutsättning för ett **gripande**, **RB 24:7** är att polisen ska bedöma att det finns skäl för ett anhållande. Polisen får endast gripa om det rör sig om en brådskande situation, t.ex. om den misstänkte är tagen på bar gärning eller på flyende fot. Kravet för vad som anses vara en brådskande situation är om t.ex. om åklagaren inte nås för ett beslut för anhållande.

Anhållande, **RB 24:6**, i praktiken innebär att du väntar på ett beslut om häktning. Detta innebär att prövningen för anhållande utgår ifrån samma regler som domstolens prövning om häktning. Ett anhållande får bara ske om du är misstänkt för ett brott där häktning är nästa steg. Det är åklagaren som måste besluta om anhållande. Senaste tredje dagen efter anhållning måste häktningsframställan göras – misstänkt kan därför, utan att vara häktad, sitta frihetsberövad i tre dygn, **RB 24:12**.

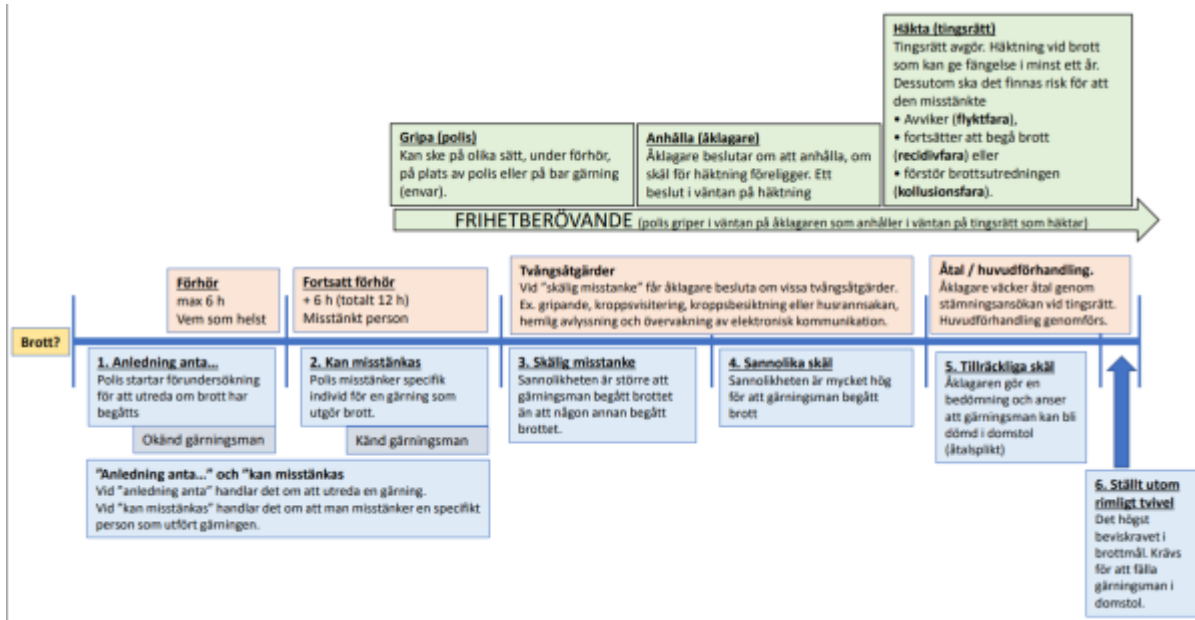
För **häktning**, **RB 24:1**, krävs att åklagare på **sannolika skäl** misstänker någon för ett brott som ger minst ett år eller mer. Kan brottet ge minst två år finns den en obligatorisk regel om att häkta. Häktningsbeslut fattas av **domstol**. Häktning gäller i två veckor, därefter måste domstol fatta ett nytt beslut, och därför kan häktningstiden förlängas. Det finns idag ingen gräns på hur länge en person kan sitta häktad.

Utöver sannolika skäl krävs det att något av **häktningsskälen** föreligger. Det är tingsrätten som avgör. Dessa kan vara att det finns en risk att den misstänkte avviker (**flyktsfara**), att den misstänkte fortsätter att begå brott (**recidivfara**) eller att den misstänkte förstör brottsutredningen (**kollusionsfara**). Inte sällan uppfylls fler av dessa krav samtidigt.

Misstankeskala

Misstankeskalan (se bild nedan) kan sägas gå från: 1. Anledning att anta 2. Kan misstänkas 3. Skälig misstanke 4. Sannolika skäl 5. Tillräckliga skäl 6. Ställt utom rimligt tvivel

En person som grips på bar gärning hamnar förstås högre upp i misstankeskalan direkt. Var en misstänkt person hamnar beror på vad polis och åklagare har för anledning att misstänka personen.



From: <https://www.juridik.kristiansen.nu/> - Juridik på gymnasiet

Permanent link: <https://www.juridik.kristiansen.nu/doku.php?id=processraett:brottmal&rev=1706449309>

Last update: 2024/01/28 13:41

