

Rättsfall

[Immaterialrätt](#) - [Upphovsrätt](#) - [Varumärkesrätt](#) - [Patenträtt](#) - [Rättsfall](#)

Varumärkesrätt

Nedan finns några frågor till ett riktigt fall. Läs först inledningen och sedan frågorna. Till varje fråga finns ett svar eller en text att läsa.

KRISPROLLS vs CRISP ROLLS

Ensamrätten till varumärke kan alltså uppstå genom att registrera varumärket (VmL 1:6) via PRV - patent och registreringsverket. Eller genom att inarbeta varumärket, 1:7.

För skydd krävs också att varumärket har särskiljningsförmåga (antingen ursprunglig eller förvärvad).

Några hinder för särskiljningsförmåga:

- bristande särskiljningsförmåga - VmL 1:5
- i strid med allmänna intressen - VmL 1:7
- i konflikt med annans rätt (ex upphovsrätt) - VmL 1:8–10 §§

Särskiljning innebär att märket har något särdrag, det ska skilja ut sig från andra märken. Särskiljning innebär även att "vanliga" ord inte ska kunna reserveras och monopoliseras (se 1:5).

Särskiljningsförmågan kan vara olika stark. Ett varumärke som ligger nära att beskriva (utan att diskvalificera sig enligt 1:5) varan kommer att ha ett svagare skydd än ett varumärke som är mer "fantasifull", sticker ut mer. "Apple" som varumärke för datorer telefoner har stark särskiljningsförmåga. Skulle det istället vara ett varumärke för försäljning av äpplen i Sverige skulle särskiljningsförmågan vara mycket svag eller antagligen bristande (inte alls).

Fallet med frågor

Varumärket KRISPROLLS och kännetecknet CRISP ROLLS används för att sälja skor. Pågen äger KRISPROLLS och Biscabolaget äger CRISP ROLLS.

Fråga

Pågen säljer KRISPROLLS, fundera på varumärkets särskiljningsförmåga. Vad talar för och emot att KRISPROLLS kan ses som ett varumärke.

From:
<https://www.juridik.kristiansen.nu/> - **Juridik på gymnasiet**

Permanent link:
<https://www.juridik.kristiansen.nu/doku.php?id=immaterialraett:exempel&rev=1709737137>

Last update: **2024/03/06 14:58**

